

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: ATENCION A LA PANDEMIA DEL COVID-19	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (20/06/2020):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/06/2020):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: EYDI YANET MENDOZA TRUJILLO	Unidad administrativa: REGIDURIA DE HACIENDA
1.5 Objetivo general de la evaluación: CONOCER SI TODA LA COMUNIDAD CONOCE DE LA PANDEMIA Y SI ESTA DE ACUERDO CON LAS MEDIDAS TOMADAS POR LA AUTORIDAD MUNICIPAL AL RESPECTO.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: DETECTAR PERSONAS CON COVID-19	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: ENCUESTAS	
Instrumentos de recolección de información: VISITAR A LAS PERSONAS EN SU DOMICILIO	
Cuestionarios__ Entrevistas_ X _ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: SE SOLICITO INFORMACION DE CADA FAMILIA	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: LOS HABITANTES ESTAN CONCIENTES DEL RIEZGO QUE SE CORRE POR LA EMFERMEDAD Y QUE HAN ATENDIDO LAS RECOMENDACIONES DE LAS AUTORIDADES DE SALUD.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: TENER UNA POBLACION QUE EN SU MAYORIA NO SALE DE LA COMUNIDAD YA QUE SUS ACTIVIDADES LAS REALIZAN EN LA PROPIA COMUNIDAD.	
2.2.2 Oportunidades: TOMAR ESTOS MOMENTOS COMO BUENA EXPERIENCIA PARA QUE LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD SE COICIENTISEN EN LLEVAR UNA VIDA SALUDABLE.	
2.2.3 Debilidades: NO SE CUENTA CON RECURSOS ECONOMICOS Y HUMANOS PARA PODER ATENDER A TODA LA COMUNIDAD.	
2.2.4 Amenazas: EL INGRESOS DE OTRAS PERSONAS QUE VIENE DE OTROS DESTINOS (vendedores ambulantes)	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1:	
2:	

3:
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal___ Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: <input type="text"/> Unidad administrativa: <input type="text"/>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$

6.4 Fuente de Financiamiento :

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:
--

7.2 Difusión en internet del formato:
